

葛同學	回饋建議
書審老師 A	將學習到的內容以實際的行動來驗證是很重要的探究精神。大部分的學生在理論的運用上面會選擇以跨領域的方式來展現自己的創意，而你是決定專注在理論本身試圖驗證其在自己教學或是生活情境的實用性。因此對你而言，這個理論會在未來的學習路上成為自己很重要的核心。
書審老師 B	本次學習歷程能以幼兒教具設計為核心，結合發展適齡原則(DAP)與實際觀察，展現學生從技術製作轉向教育專業思考的明確成長。內容具體呈現學生透過幼兒操作差異分析，深入理解教具設計需兼顧美感、功能性與學習引導策略，具備良好的教育研究意識。學生能將實作、觀察與反思有效整合，展現幼保專業深化潛力。建議後續可補充教具改良歷程、觀察紀錄及教學應用成效分析，使整體學習歷程更具專業深度與實證價值。
書審老師 C	整體架構清晰且具備素養，特別值得肯定的是，你在處理未成年圖像去識別化的細節上做得非常到位，充分展現了對隱私保護的尊重；此外，內文每段開頭保持縮排兩格，在寫法上是正確的。另外，你將文字資訊轉化為圖像化整理，這讓閱讀者能迅速掌握核心重點，是非常聰明的作法。 建議： 若能在目錄中加入具備層次感的章節編號，將能幫助讀者更直觀地理解內容架構。簡化每頁標題，將標題後的「.....」省略以保持俐落感；內文若能採用「左右對齊」，並統一圖片下方的註釋字體大小，整體視覺會更舒服。 在「實施情境」部分，若說明文字較多，建議可大膽拆分成兩頁呈現，避免版面過於擁擠。

從操作到理解

不同教學策略對幼兒學習影響之探究

自主學習



學
科
姓

校：醒吾高中
系：幼兒保育科
名：葛同學

指導老師：林芸竹



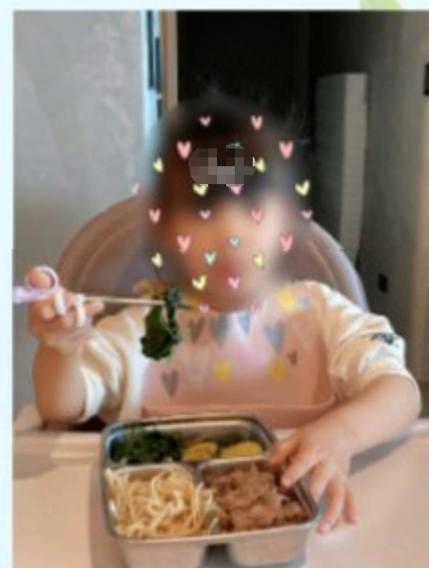
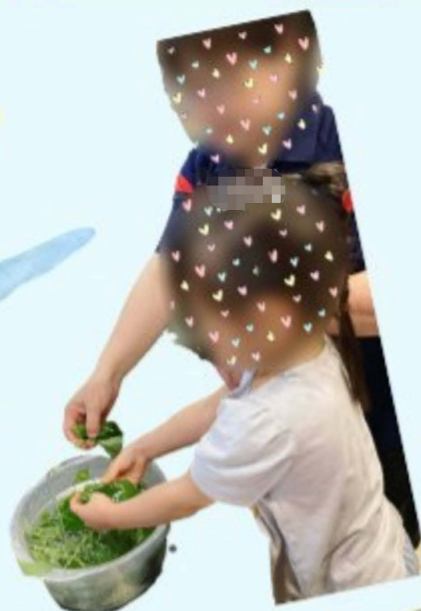


目錄 CONTENT

一、百字簡述.....	1
二、學習動機.....	2
三、研究問題.....	3
四、研究目的與學習目標.....	4
五、理論基礎.....	5
六、教具設計概念.....	6
七、教學策略設計.....	9
八、自主學習流程圖.....	10
九、實施情境.....	11
十、觀察記錄方式.....	12
十一、教具展示與操作應用.....	13
十二、亮點特色：個人特質與優勢.....	15
十三、問題、修正與解決策略.....	16
十四、跨領域價值：專業的總結.....	18
十五、反思、未來應用與建議.....	19

百字簡述.....

本研究結合發展適齡原則 (DAP)，設計教具並比較不同教學策略對幼兒學習影響。觀察發現，融入故事的情境教學最能提升幼兒專注與理解。這段歷程讓我從單純製作教具，轉變為真正關注幼兒學習與教學設計的實踐者。



學習動機.....

從做作品到想教育

在初入幼保科時，我認為教具製作只是「手工藝」。然而在課堂觀察中，我發現同一個瓶蓋教具，3歲幼兒會因間距過近而產生挫折，5歲幼兒卻能順利完成顏色分類。這樣的差異讓我意識到，教具並非只是作品，而是與幼兒發展密切相關的學習媒介。

這也引發我進一步思考：為什麼看似美觀的設計，有時反而影響幼兒操作？教學引導方式是否能改善幼兒的學習表現？以及如何讓教具不只是操作物，而能成為支持幼兒探索與理解的學習情境。

因此，我從教具設計出發，結合觀察與教學策略的調整，探討不同教學方式對幼兒學習的影響，並逐步從「完成作品」轉向「理解幼兒學習」，深化我對教育專業的認識。



研究問題.....



我的四大核心疑問

為了深入探討，我設定了以下四個研究問題：

1. 設計面：探討教具之色彩、比例與間距配置對幼兒操作表現之影響。
2. 教學面：比較不同教學策略對幼兒學習成效之差異。
3. 學習歷程面：分析幼兒在不同教學策略下，從操作到理解的學習轉變歷程。
4. 反思面：分析教學歷程中自我表達與引導能力之轉變。

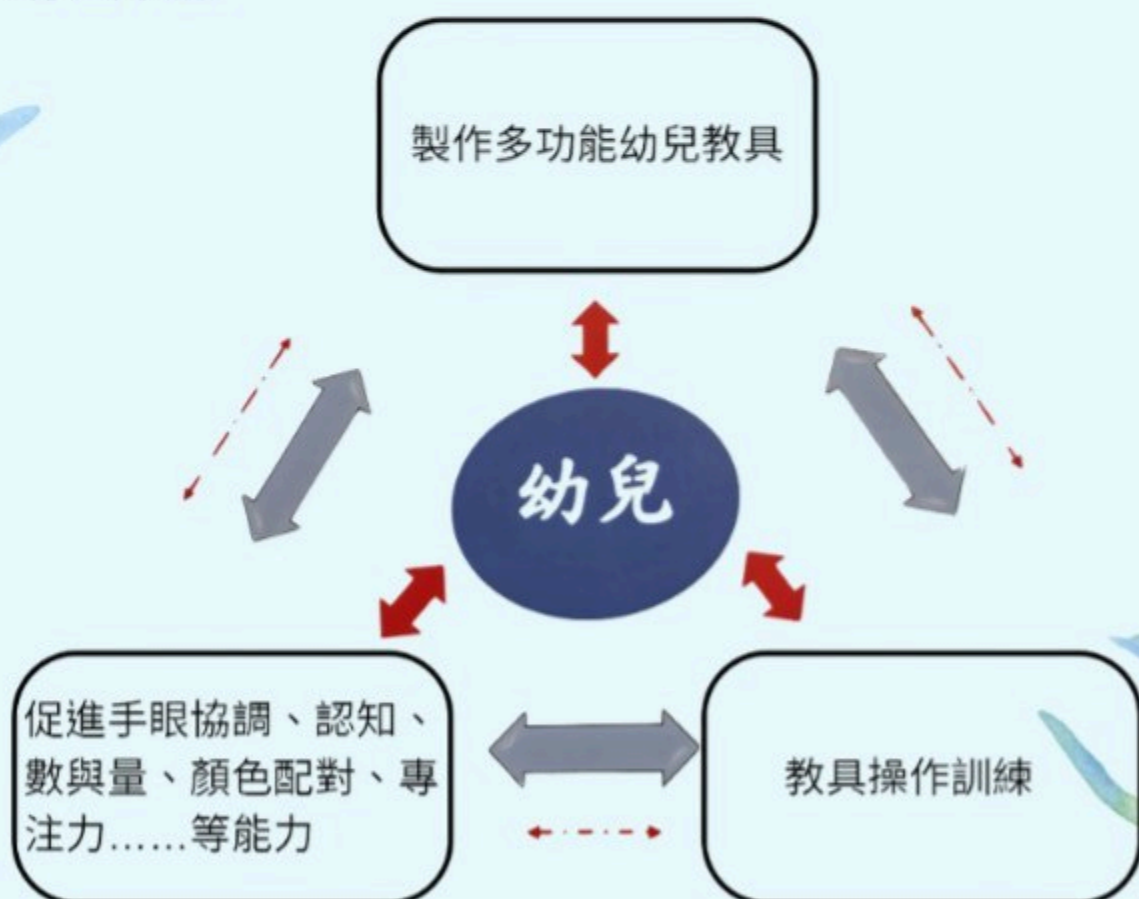


設計是工具、教學是方法
幼兒是核心、反思是深度

研究目的與學習目標.....

透過不同教學策略的實施與比較，觀察幼兒在操作歷程中的學習差異與行為變化。

- 1.理論實踐：將 DAP 原則應用於瓶蓋與海洋主題教具，建立美感與功能並重的設計思維。
- 2.策略比較：探究不同教學引導方式對幼兒理解度、專注力與互動率的差異。
- 3.自我成長：提升觀察分析能力，並藉由專業素養克服溝通障礙。



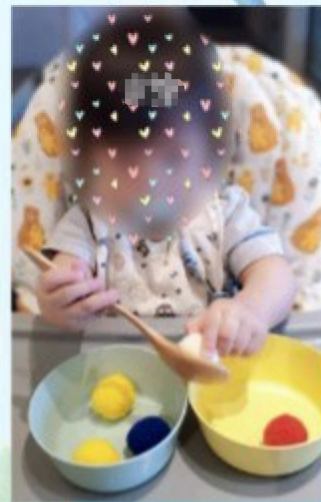
理論基礎.....

幼兒發展的關鍵基礎

精細動作發展：在觀察幼兒操作教具的過程中，我發現2-3歲幼兒多以抓握與簡單放置為主，而4-6歲幼兒則逐漸能進行較精準的操作與手眼協調。這讓我在設計教具時，開始調整間距與操作難度，希望減少幼兒挫折，讓他們在成功經驗中建立信心。

發展適齡原則（DAP）：透過學習與觀察，我理解到教具與教學不只是「好不好看」或「好不好玩」，而是是否真正符合幼兒的發展需求。因此，在本研究中，我嘗試依據不同年齡與能力差異調整教學策略與教具設計，讓每位幼兒都能參與並學習。

視覺與認知發展：在實際操作中，我也發現顏色與排列方式會影響幼兒的注意力與判斷。有些設計雖然豐富，但反而讓幼兒感到混亂。因此，我在設計時特別重視色彩對比與排列節奏，希望讓幼兒更容易辨識與操作，進而提升學習效果。



教具設計概念.....

跨領域的結晶關鍵密碼

本研究起於對幼兒操作差異的觀察：相同教具在不同年齡幼兒身上呈現不同學習結果，使我開始反思教具是否真正符合發展需求。因此，本研究以幼兒發展理論為基礎，並結合不同教學策略進行設計，將教具由單一操作材料轉化為具引導性與情境性的學習媒介，以支持幼兒在探索中理解與成長。

：魚兒水中游

教具特色

1. 多元玩法
2. 能單人/多人操作/親子共玩
3. 安全材料，適合幼兒操作
4. 可重複使用

能力發展

1. 肢體協調與身體活動能力
2. 表達自己的想法與觀察結果

一、小魚上鉤啦

- 促進手眼協調與小肌肉發展
- 結合數數與比較活動
- 建立基礎數量概念

二、和我這樣做

- 培養觀察、分類與配對能力
- 訓練專注力及方向感
- 增進色彩辨識能力

三、海底拼拼樂

- 提升幼兒邏輯思考、問題解決與耐心。
- 了解時間概念

四、海底世界探照燈

- 增進對自然環境的了解
- 認識海洋生物
- 學習海洋生物名稱

五、小魚兒探險去

- 提升肢體協調與身體活動能力
- 學習遵守規則、輪流等待
- 發展空間概念與互動能力

六、魚兒加減樂

- 建立 10 以內數量概念
- 簡單加減運算練習

七、萬花筒

- 結合美感欣賞與生活應用
- 培養幼兒對色彩感受

八、身高尺&井字遊戲

- 理解長度概念
- 增加邏輯思考能力與社會互動

九、小魚色彩排排隊

- 進行顏色分類與排序
- 培養數量、觀察、比較和語言表達能力。

十、教具收納完整

- 培養幼兒良好的生活習慣與責任感
- 展現教具的完整性與實用性

教具設計概念.....

跨領域的結晶關鍵密碼

案例A

瓶蓋教具（設計驗證起點）

在初期設計中，我透過瓶蓋教具探討色彩配置與操作間距對幼兒學習的影響，發現當間距過近或色彩過於複雜時，容易造成幼兒操作困難與注意力分散，進而影響學習效果。



案例B

魚兒水中游（多元情境整合）

在上述經驗基礎上，我進一步設計「魚兒水中游」教具，將教具從單一操作材料轉化為結合情境與多元學習的教學媒介。

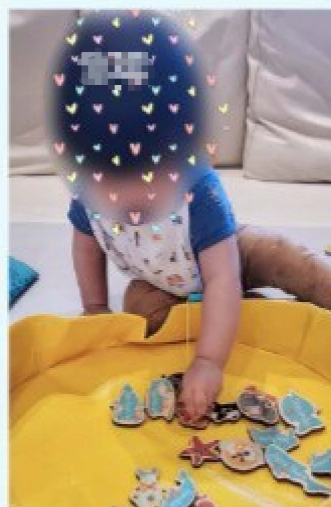


教具設計概念.....

跨領域的結晶關鍵密碼

案例B

魚兒水中游（多元情境整合）



六大領域學習目標

一、身體動作與健康：

透過釣魚、拼圖與操作活動，促進小肌肉發展與手眼協調能力。

二、認知：

透過數字操作與顏色分類，建立數量概念並培養觀察與問題解決能力。

三、語文：

在遊戲與互動中理解指令，並練習表達想法與學習相關詞彙。

四、社會：

透過團體遊戲學習輪流、合作與遵守規則，提升人際互動能力。

五、情緒：

在挑戰與遊戲過程中建立自信，學習調整情緒與面對結果。

六、美感：

透過海洋主題與色彩操作，培養色彩感受與美感經驗。

教學策略設計.....

三種引導方式

為比較不同教學方式對幼兒學習的影響，本研究設計三種教學策略：

- 自由操作組：僅提供教具，不給予特定指令，觀察幼兒自發性的探索行為與操作方式。
- 教師引導組：由教師示範操作流程（如釣魚方式、數字配對），引導幼兒依步驟完成任務，強調操作正確性。
- 情境教學組：結合故事情境（如拯救受困的小魚），讓幼兒透過角色扮演完成任務，提升參與動機與學習投入。

情境教學組

教學策略	專注度	理解度	情感投入	適用年齡
自由操作	低	中	中	探索期幼兒
教師引導	中	高	低	技能訓練期
情境教學	極高	極高	極高	全年齡 ~最推薦

透過三種策略的比較，分析幼兒在專注力、理解能力與互動表現上的差異。

觀察指標：專注力、操作正確率、語言互動、學習持續時間

自主學習流程圖.....

本自主學習歷程分為以下五個階段

1.探索期：

透過閱讀專業書籍與課程學習，理解2-6歲幼兒在精細動作、認知與學習方式上的發展特徵，並結合實際觀察，發現幼兒在操作教具時的差異與困難，作為後續設計的依據。

2.設計期：

根據發展適齡原則（DAP），規劃教具內容與操作方式，並進行草圖設計，反覆調整尺寸、間距與色彩配置，使教具符合幼兒操作能力與學習需求。

3.製作期：

運用裁剪、縫紉與黏貼等技法製作教具，並在製作過程中不斷修正細節，使教具兼具功能性與安全性，能支援多元學習活動。

4.實測期：

透過模擬與實際觀察幼兒操作歷程，記錄其專注度、操作方式與學習反應，並比較不同教學策略下的學習差異，作為分析依據。

5.反思期：

整理觀察紀錄與學習成果，反思教具設計與教學策略的優缺點，並進行修正與優化，逐步從「完成作品」轉向「理解幼兒學習」。

本流程形成**設計-實施-觀察-修正**的循環歷程，使教具設計更貼近幼兒學習需求。

實施情境.....

教學現場的縮影

為了解不同教學策略對幼兒學習的影響，本研究透過實際教學與操作觀察，記錄幼兒在活動中的表現與反應，作為後續分析的重要依據。



圖一：操作過程觀察（自由操作）

幼兒在未給予指令的情況下，自主進行教具操作與探索。觀察發現，部分幼兒能主動嘗試與排列，但也有幼兒因操作困難而出現停滯或挫折情形，顯示教具設計與發展能力之間的關聯性。



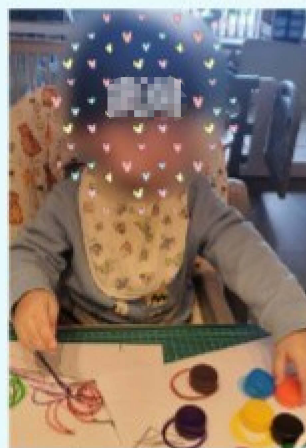
圖二：教學引導情境（教師引導）

在教師示範與口語引導下，幼兒能依照步驟完成釣魚與配對任務，操作正確率明顯提升。過程中，我也逐漸從緊張與不確定中建立信心，能更自然地進行說明與引導。



圖三：情境教學互動（情境教學）

透過「拯救小魚」的故事情境，幼兒在角色扮演中主動參與任務，展現較高的專注力與互動意願，並能在遊戲中理解學習內容，提升學習動機。



圖四：學習成果呈現

幼兒完成顏色分類與數量配對任務，能透過操作與語言表達理解結果，顯示其在認知與操作能力上的進步。

透過不同教學策略的實施與觀察，本研究發現，單純操作並不足以支持所有幼兒學習，而適當的引導與情境設計，能有效提升幼兒的專注度與理解能力。

觀察紀錄方式.....

在教學與操作過程中，我透過實際觀察幼兒的行為表現，記錄其在不同教學策略下的學習變化，作為調整教學與教具的重要依據。除了單純觀察結果，也特別關注幼兒在操作歷程中的反應與轉變。

主要觀察重點如下：

- 操作表現：

觀察幼兒是否能主動嘗試操作，並逐步完成任務。例如在加減活動中，部分幼兒會先嘗試配對再修正，顯示其理解歷程正在發展。

- 專注狀態：

留意幼兒在活動中的投入程度與持續時間。發現當活動具情境或遊戲性時，幼兒能維持較長時間的專注，顯示教學方式會影響學習動機。

- 互動情形：

觀察幼兒是否主動與同儕或教師互動，如詢問操作方式、分享結果或共同討論。這些互動能反映幼兒對學習內容的理解程度。

- 情緒反應：

記錄幼兒在操作過程中的情緒變化，例如遇到困難時的停頓與猶豫，或完成任務後的喜悅與成就感，作為判斷學習經驗的重要依據。

本研究透過教學歷程觀察、即時記錄與簡易觀察表整理，持續記錄幼兒在活動中的表現與變化。

教具展示與操作應用.....

教具操作組

為使教具能貼近幼兒實際學習情境，本研究將「魚兒水中游」設計為多元操作與情境結合的教學媒介，透過不同活動引導幼兒進行探索與學習。



圖一：小魚上鉤啦

透過釣魚遊戲促進手眼協調與小肌肉發展，並結合數數與比較活動，建立基礎數量概念。



圖二：和我這樣做

讓幼兒依照圖卡上小魚的顏色及方向依序排放，培養幼兒手眼協調、專注力及方向感。



圖三：海底拼拼樂

透過拼圖活動，提升幼兒邏輯思考、問題解決與專注能力。



圖四：海底世界探照燈

藉由探索與辨識海洋生物，培養觀察力與對自然環境的認識。



圖五：小魚兒探險去

透過棋盤遊戲學習遵守規則、輪流等待，並發展空間概念與互動能力。



圖六：魚兒加減樂

運用魚形教具與數字卡進行10以內加減操作，將抽象數學轉化為具體操作經驗。

教具展示與操作應用.....

教具操作組



圖七：萬花筒&身高尺
&井字遊戲



圖八：小魚色彩排排隊



圖九：教具收納

結合美感觀察與生活應用，培養色彩感受與長度概念。井字遊戲則可增加邏輯思考能力與社會互動。

進行顏色分類與排序，培養數量、觀察、比較和語言表達能力。

透過整理與收納，培養幼兒良好的生活習慣與責任感。

教具設計清單：

1. **小魚上鉤啦：**透過釣魚遊戲，練習手眼協調與顏色辨識。
2. **和我這樣做：**依圖卡排列魚形，培養觀察力與專注力。
3. **海底拼拼樂：**進行拼圖活動，發展邏輯思考與問題解決能力。
4. **海底世界探照燈：**

透過探索活動認識海洋生物，提升觀察能力。

5. **小魚兒探險去：**

透過棋盤遊戲學習規則、合作空間概念。

6. **魚兒加減樂：**

依題目卡操作魚形教具，進行10以內加減練習。

7. **萬花筒／身高尺／井字遊戲：**

結合美感觀察、長度概念與互動遊戲。

8. **小魚色彩排排隊：**

進行顏色分類與數數，培養基本數概念。

9. **教具收納：**

完成整理收納，建立良好生活習慣。



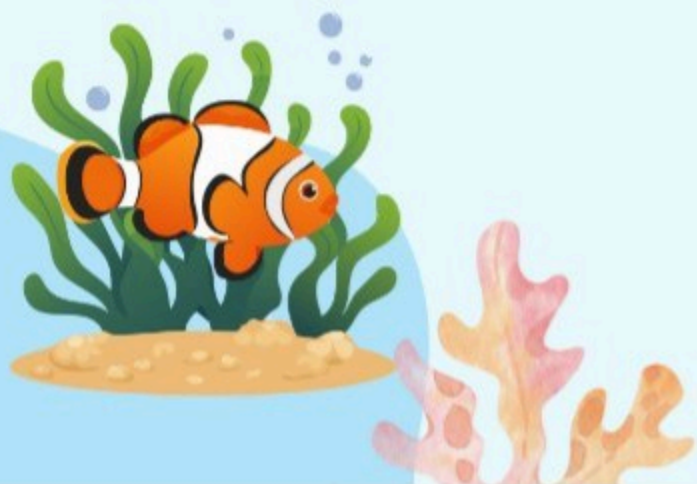
亮點特色：個人特質與優勢.....

在本次教具製作的學習過程中，我從實際操作中遇到了許多挑戰。例如在設計初期，常出現尺寸拿捏不準、間距過小，導致操作不順的情況；在色彩配置上，也曾因過於豐富而影響辨識效果。這些問題讓我意識到，教具不只是完成外觀，更需要考量實際操作的可行性。

在製作過程中，我也遇到材料選擇與結構穩定的問題，例如黏貼不牢固、零件容易掉落，或操作時不夠順暢。透過反覆嘗試與修正，我逐漸學會如何調整材料、強化結構，並提升教具的耐用性與實用性。

在實際操作與示範時，我一開始常因不熟悉流程而感到緊張，但在多次練習後，逐漸能掌握說明節奏與操作步驟，讓教具使用更順暢。

這段歷程讓我從「完成作品」轉變為「解決問題」，也培養了我在面對困難時持續調整與反思的能力，使教具設計更貼近實際使用需求。



問題、修正與解決策略.....

我自己的轉變

在本次學習歷程中，我從一開始將教具視為「手工藝作品」，逐漸轉變為以「學習需求」為出發點的設計者。在初期設計時，我常著重外觀與完成度，忽略實際操作的可行性，例如尺寸與間距不適合，導致操作不順。透過不斷修正與調整，我開始學會先分析需求，再進行設計，使教具更貼近實際使用情境。

在表達與引導方面，我也曾因不熟悉流程而感到緊張，擔心自己說得不夠清楚。透過閱讀《我只想好好說話》並實際練習，我逐漸理解溝通的重點在於傳遞想法，而非追求完美表現。當感到緊張時，我學會透過調整呼吸與放慢節奏，將注意力轉回當下情境，使表達更加自然穩定。

在觀察能力上，我也從一開始只看到表面的操作結果，逐漸能注意到細微的行為變化，例如停頓、猶豫或嘗試方式的不同。這些觀察讓我更理解學習歷程，也幫助我在後續設計與調整時，有明確的方向。

透過這段歷程，我逐漸建立從「發現問題—嘗試修正—持續調整」的學習模式，使自己在面對挑戰時，不再只是完成任務，而是能主動思考與解決問題。

問題、修正與解決策略.....

我自己的轉變

在技高幼保科的學習過程中，我透過說故事與教具製作的經驗，逐漸從「完成任務」轉變為「思考如何做得更好」。

在第一學期期末的小紅帽說故事比賽中，從與同學一起撰寫腳本、排演到實際上台，我一開始常因緊張而出現忘詞、語速過快或眼神不穩定的情況。透過反覆練習與自我調整，我學會放慢節奏，並嘗試用表情與聲音變化呈現角色，讓表達更自然，也逐漸建立上台的信心。

在教具製作的過程中，我也遇到許多實際問題。例如在設計魚形教具時，曾因尺寸過小，導致操作不易；在拼圖設計上，也出現排列困難與辨識不清的情況。透過參考發展適齡原則（DAP），並多次調整尺寸、間距與結構，我逐漸理解教具設計需要從使用者角度出發，而非只追求外觀完成度。實際示範與引導時，我也曾因不熟悉流程而感到緊張，但透過多次練習與情境引導的運用，我開始能將注意力放在活動本身，而非自身表現，使教學更流暢。

這些經驗讓我學會面對問題時，不只是修正表面，而是思考原因並持續調整。從說故事到教具設計，我逐步建立起觀察、修正與反思的能力，也讓我更確信自己在幼保學習上的方向。

跨領域價值：專業的總結.....

透過本次自主學習歷程，我不僅完成教具設計，更逐步整合幼保專業、設計概念與表達能力，形成屬於自己的學習架構。

在幼教專業上，我學會從幼兒發展角度思考教具與教學，不再只關注作品本身，而是重視學習需求與操作經驗；在設計美學上，我能運用色彩配置與空間安排，使教具更具功能性與引導性；在表達能力上，透過說故事與教學練習，我逐漸建立清楚表達與引導他人的能力。

這段歷程讓我體會到，學習並非單一技能的累積，而是不同能力的整合與轉化。未來，我也希望能將這樣的學習模式持續運用在教保領域中，發展更貼近幼兒需求的教學設計。

我不只是學會，而是整合並帶走能力



反思、未來應用與建議.....

**「說話不只是發聲，更是勇氣的練習；
做教具不只是手工，更是專業的實踐。」**

這段學習歷程，記錄了我這一年最深刻的成長。從一開始在課堂上不敢發言、對表達缺乏信心，到透過說故事練習與教具設計，我逐漸能清楚表達想法，也開始理解如何讓學習更貼近幼兒的需求。

在教具製作與操作的過程中，我不再只是完成作品，而是學會從問題中調整與修正，讓設計更具意義與實用性。這樣的轉變，讓我從「學習者」逐步成為能思考與設計的實踐者。

未來，我希望能持續精進在「幼兒教育」與「情境教學設計」上的能力，為不同需求的幼兒創造更安全、有支持性且具啟發性的學習環境。

這段學習，讓我開始相信，**好的教學，
是理解孩子之後所做出的選擇。**

參考資料：

1. 椎野直彌(2020)。《我只想好好說話》。博試圖書。
2. 林慧芳等人編著(2019)。幼兒教保概論。
3. 曹瑟宜(2001)。幼兒造型。

