

陳同學	回饋建議
書審老師 A	這份課程成果相當具有獨特性，可以看出你在这課程中深入且獨特的學習。而其中，對於白色恐怖理解的編劇與再現，會是屬於這份成果中最獨特的部分，如果能在劇本上的撰寫與構思上，多一點描述，這份報告就會更加完美唷！
書審老師 B	本作品以白色恐怖時期為核心，透過實地探訪、文本分析及電影欣賞等多元學習方式進行探究，能看出你不只是停留在課本知識的理解，更進一步透過跨領域學習深化對歷史議題的認識。從作品中可以感受到你對歷史、人權與民主發展的關注，也展現出對臺灣社會脈絡的反思能力。 整體而言，你透過實地探訪與電影欣賞，對白色恐怖時期有了更深刻的感悟，也更加理解現今臺灣民主發展的來之不易，讓學習不只是知識累積，更結合了情感體驗與價值思辨，具有相當好的學習深度與意義。 若能再進一步補充個人在學習過程中的想法轉變、印象深刻的事件或自身反思，會讓整份成果更加完整。此外，反思部分也建議可進一步連結未來想申請的科系、興趣方向或職涯發展，例如歷史、政治、法律、公共事務、社會學或人權相關領域，讓整份作品更具個人特色與未來發展性。 若為小組作品，也建議加入分工表，清楚說明自己的工作內容以及與其他組員的分工情況；若有實際分工資料也可以附上，並依據客觀標準註明自己負責的比例，大約佔整份成果的幾%，能更具體展現你的參與程度與責任感。 整體而言，可以感受到你對歷史議題的投入與思考，也展現出跨領域學習與自主探究的能力。期待你未來持續在相關領域探索與發展，累積更多具有深度與社會關懷的學習成果。
書審老師 C	作品主題鮮明、學習脈絡完整，整合歷史、公民素養與藝術三領域。建議加強「學習方法或策略」的論述，例如做筆記的訣竅、有無建立系統化的文本分析技巧等等。

市立桃園高級中等學校

歷史、公民與表演藝術 跨域課程學習成果— 看見自由的重量

114學年第一學期

普通科 三年十九班 陳同學

指導老師： 林奇龍 老師
謝文茹 老師

以高一課程白色恐怖時期為核心，藉由實地探訪、文本分析及電影欣賞的多元學習模式，我不僅在學習過程中了解這段歷史，更在實地探訪與電影欣賞有了更深刻的感悟，實踐了跨領域的學習，並了解現今臺灣民主的來之不易。

我學到：

- 1.如何從不同面向觀察事物
- 2.清晰有邏輯的思維與表達
- 3.提升自我領導力
- 4.創意發想與表演呈現

目錄

壹、摘要	P. 2
一、課程學習焦點	
二、收穫與省思	
三、透過ORID分析此學習歷程	
貳、課程簡述與流程	P. 3
一、課程簡述	
二、課程流程	
參、學習過程與內容	P. 4 ~ P. 6
一、課堂理解	
二、實地探訪	
三、文本分析	
四、表演呈現	
五、電影欣賞	
肆、學習收穫與反思	P. 7 ~ P. 8
一、學習收穫	
二、自我反思	
伍、成果說明與展示	P. 9

壹、摘要

一、課程學習焦點

課程旨在以多元的方式認識臺灣白色恐怖時期的社會樣態，首先透過課堂教學了解歷史背景及脈絡；其次，藉由實地探訪綠島人權園區，加強學生對歷史的具體想像與感受；再者，分成各小組進行文本分析與討論，並透過舞台演出還原當時樣貌，提升我們的語文表達能力與邏輯思考能力；接著透過電影欣賞看見其以陽光代替沈重的方式呈現歷史，加深我們對於人權議題的反思；最後製作心得反思報告，梳理自身感悟與收穫，為學習歷程做總結與統整。

二、收穫與省思

（一）我學到：

- 1. 邏輯思考能力：從破碎史料中梳理真相
- 2. 多元學習能力：跨領域的知識整合與轉化
- 3. 提升領導能力：引導團隊從羞澀走向共鳴
- 4. 建立宏觀視野：從臺灣史實看見全球人權價值

（二）困境與未來期許：

- 1. 表達與呈現：從羞澀笑場到情感張力的拿捏
- 2. 自我內心定位：從旁觀者到歷史參與者的轉化
- 3. 人權議題的落實：從課堂反思到社會公民的覺醒



（圖一）學習以不同視角看待事物

三、透過ORID分析此學習歷程

O-Objective 客觀事實

- 1. 實地探訪綠島人權文化園區
- 2. 進行歷史文物的分析與重現
- 3. 電影〈大濛〉欣賞

R-Reflective 感受反應

- 1. 對於事件同理與難過
- 2. 震驚與壓抑
- 3. 羞澀與投入

I-Interpretive 詮釋意義

- 1. 看待事物擁有宏觀視角
- 2. 清晰的表達能力
- 3. 現今自由民主的體悟

D-Decisional 決定行動

- 1. 主動參與社會議題
- 2. 持續多元整合的學習
- 3. 對任一事件擁有批判性思維

貳、課程簡述與流程

一、課程簡述

課程結合歷史第一冊-威權體制下的臺灣，以白色恐怖時期的人權議題為核心，採取跨領域的學習方法，透過課堂教學、實地參訪及表演藝術呈現，使我們從知識理解到現場觀察、戲劇呈現，以多元的方式認識歷史脈絡、政治環境與受難者經歷。深入理解白色恐怖時期對人民自由與基本人權的限制，並將課本中的知識化為真實感受，且透過表演呈現具體的學習成果，進一步反思得來不易的民主社會、人權與言論自由之價值，並提升歷史理解、觀察反思與詮釋能力。

二、課程流程

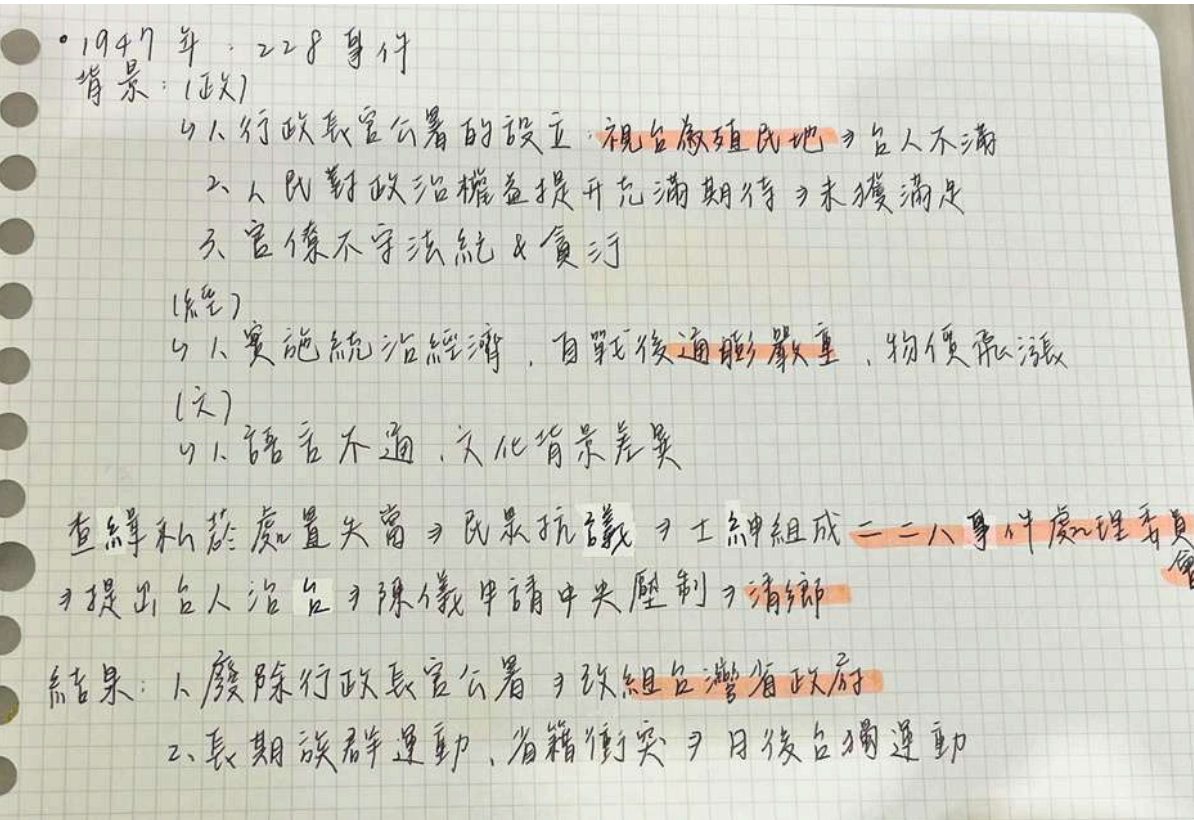


(圖二) 全班於綠島人權文化博物館之合照
箭頭指向為本人

參、學習過程與內容

一、課堂理解

首先我針對歷史課本與講義文本進行深度的閱讀;我並非僅是被動地記憶年份與法條，而是嘗試在龐雜的史料中，系統性地梳理出白色恐怖時期的政治邏輯與社會背景。透過對《戒嚴令》與《動員戡亂時期臨時條款》等法制基礎的對照，我將原本生硬的文字轉化為具備因果關係的架構，並整理成條理分明的重點筆記。在製作筆記的過程中，我不斷練習對大量資訊進行精準的篩選與歸納，這不僅鍛鍊了我對文本的統整與摘要能力，更讓我學會如何從宏觀的歷史背景中，辨析出國家權力對個人自由影響的關鍵轉折，為後續的實地參訪奠定了紮實的知識根基。



(圖三) 筆記照片



(圖四) 刻有「滅共復國」字樣的象鼻岩

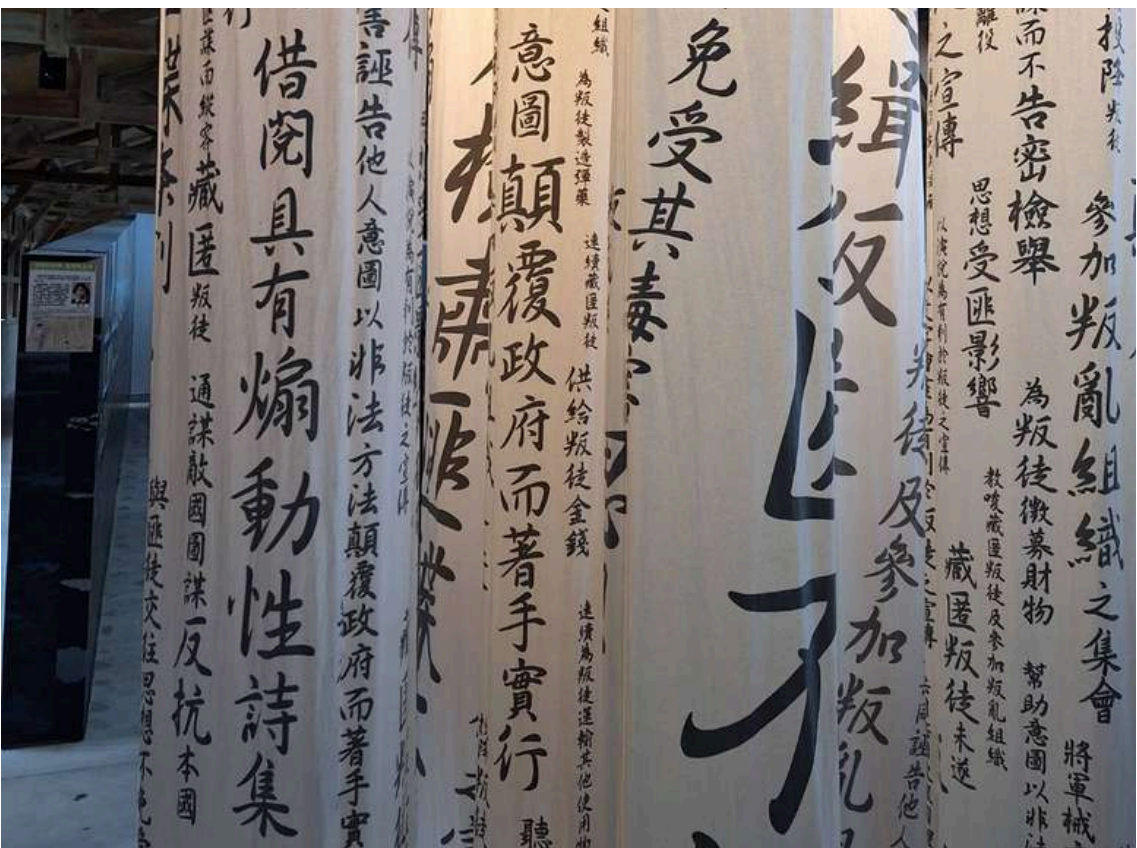
二、實地探訪

(一) 抵達綠島

隨後，我參與了老師舉辦的人權教育活動，前往綠島人權文化園區。抵達綠島後，率先映入眼簾的是刻有「滅共復國」字樣的象鼻岩，這裡是昔日政治受難者入島的必經之路，由於踏進洞口後往往生機渺茫，故又被稱為「鬼門關」。進入園區後，圍牆上依稀可見斑駁的字跡與圖畫；導覽員解說道，每一筆線條，都是受難者在絕境中的不甘與決心；每一抹色彩，都凝聚著他們對家鄉的思念。他們拒絕屈服於在極權的陰影下，用生命守護著自主的思想，為我們留下了追求人權與自由的深刻印記。



(圖五) 圍牆上斑駁的字跡與圖畫



(圖六) 布條中寫滿受難者被逮捕的原因

（二）進入牢房

步入牢獄後，氣氛漸漸低沉下來，腳步聲在走道中迴盪，格外刺耳。起初，我無法想像「在小小的牢房中塞入十幾個人」，直到我置身於那僅容十人的牢房，才切身體會到政治受難者竟是在這方寸之地度過漫漫長日。所有的生活起居皆受限於此，每人分得的床位僅有四根木條寬，擠得無法翻身，甚至肢體重疊；再者，角落的蹲式馬桶不僅是廁所，更是盥洗之地；受難者需用飯碗堵住馬桶蓄水，才能勉強用水擦澡洗漱。



（圖七）牢獄中模擬受難者於中的情形



（圖八）蠟像模擬受難者日常生活

這種違背人類生存習性的擁擠與悶熱，生理折磨已是極限，若不幸染病或精神失常，還會被關入獨居房，更是將他們推向痛苦與孤寂的深淵。牢房角落那扇面對走道的通風口，雖是整間屋子最涼快、唯有地位崇高者才能享有的位置，其實也僅是相對涼爽，本質上依然潮濕悶熱；然而，在暗無天日的禁錮中，最動聽的莫過於鐵門開啓的清脆聲響，那代表著珍貴的二十分鐘放風時間，可以至室外呼吸新鮮空氣、曬太陽，唯有在那一刻，平凡的天空與白雲才不再是遙不可及的奢望，而是他們靈魂短暫解脫的救贖。

（三）會客室與蠟像館

會客室，是受難者家屬們橫跨波濤萬丈的海峽，也想到達的地方，他們將滿腔思念寄託於翻湧的海浪，只為前往綠島與摯愛的家人見上一面。隔著透明卻冰冷的玻璃，那細小的電話線成了唯一的橋樑，串聯起無盡的關懷與不捨。在有限的時間裡，千言萬語都化作顫抖的問候。我想像著，若我是當事人，定會隔絕外界的一切喧囂，全神貫注於話筒傳來的溫度，在方寸之間珍惜這得來不易的片刻自由。

蠟像館內，受難者的生活情景被 1:1 真實還原，那種沉重的壓迫感令我久久無法從震驚中平復。在這裡，受難者除了接受高強度的思想教化，更有著無止盡的體力勞動；這些繁重的工作，是為了耗盡他們的體力與意志，使其再無餘力對抗政權。



（圖九）蠟像模擬受難者勞動情形

三、文本分析

在整修校園時，老師們意外發現了過往留下的照片與文物，並將其細心保留，帶領我們結合歷史脈絡分析兩者的關聯。其中，最令我印象深刻的是一位國共內戰時期教師的日記，字裡行間透漏著對自由與基本人權的嚮往；然而令人意外的是，他隨後卻被共產黨利用生活物資的招生所吸引，這種與過往言論截然不同的轉變，引發了身邊人的強烈抨擊。老師引導我們進行分組討論，分享各組的觀察，並要求我們以繪圖方式，具體呈現這位教師內心的掙扎與動機，同時描繪外界對他的批判。透過這種多元的視角，老師帶領我們以當事者的視角重新認識了歷史。



(圖十) 我們分組討論文物與歷史的連結



(圖十一) 我於課堂中分享所觀察到的內容

四、表演呈現

隨後，我們利用表演藝術課所學，將文本分析的成果結合創意編劇，以戲劇形式重現這段歷史。起初，大家因羞澀而不時笑場，我不斷給予意見及想法，並鼓勵大家放開來表演，隨著情感逐漸投入，演出也漸趨完整。這段沉重的歷史故事，在我們多元的詮釋下有了新的生命；台下觀眾的情緒隨之起伏，時而歡笑，時而沉靜，而在那份寧靜中，每個人都與歷史產生了連結，陷入深深的反思。



(圖十二) 全班於課程結束後的大合照



(圖十三) 我們於舞台上表演

五、電影欣賞

活動的終點，我們走進電影院觀賞〈大濠〉。當大銀幕上映照出阿月得知哥哥育雲被槍決的哀慟，細膩地刻畫了當時社會的人情冷暖。透過同理心，我深陷劇情之中，電影那股震撼心靈的張力，使我對前人爭取而來的人權與自由有了更深的體悟，而電影透過陽光代替沉重去討論歷史事件的方式，也使我印象深刻。在撰寫學習單時，我反覆思索著，眼前的民主生活，是多麼難能可貴的恩賜。

肆、學習收穫與反思

一、學習收穫

（一）空間理解：從數字到實體的共感
在參訪牢房與蠟像館時，我因為實際的步入牢獄之中，能將抽象的「十人擁擠空間」轉化為具體的空間理解。透過實地觀察及

體驗每人僅四、五根本條寬的床位，以及食衣住行併於一處的侷促感，我深刻體認到空間壓迫如何摧殘人的身心尊嚴。這種對環境尺度的感知，讓我更能體會與同理受難者在極權禁錮下的心理負荷以及他們堅強、永不屈服的意志力。

（二）文本分析：梳理破碎歷史的邏輯

透過閱讀課本及講義，我發揮了文本分析與資料統整的能力，將歷史資料以條列化的處理，使筆記能一目瞭然。且於課堂中，老師所提供的日記、照片與文物，我們必須在零散的歷史片段與文物中，歸納出那位教師的思想轉折，並將其嚮往自由與後續行為的矛盾點，整理成條理清晰的文本，這不僅是文字的分析與產出，更是邏輯思維的鍛鍊。

（三）領導能力：團隊合作中的領頭羊

在分組討論與創意編劇的過程中，我展現了領導能力。面對「笑場」與「羞澀」的團隊初期，我試圖引導組員進入情境，分配任務並協調不同的意見與想法，確保大家能從分析階段順利進入排練。這種帶動團隊凝聚力的經驗，讓我在處理沉重議重要事務時，依然能維持團隊的高效運作。

（四）多元呈現：感性表達與歷史重現

利用表演藝術課程所學，我將生硬的歷史文字轉化為藝術創作。透過創意編劇，我學會如何用台詞與肢體語彙，呈現受難者內心的掙扎。我認為這不僅是表演，更是一種跨時空的對話，讓觀眾在歡樂與寧靜的轉換間，與歷史產生共鳴。



（圖十四）觀賞電影〈大濠〉



（圖十五）我引導組員進入情境



（圖十六）我們實地觀察受難者放風的地方

二、自我反思

（一）內心定位：從旁觀者到參與者

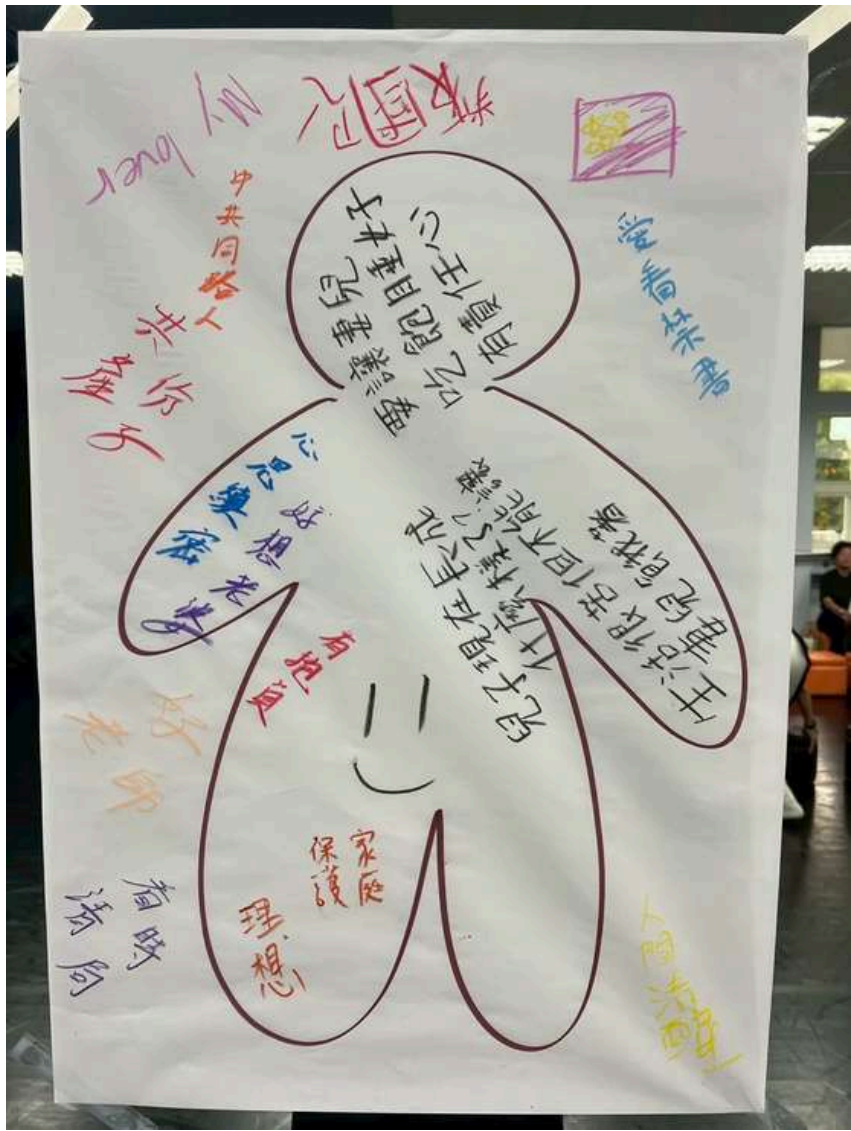
在整個歷程中，我發現自己一開始對於這段歷史仍帶著「參觀者」的疏離感。例如在進入綠島園區之初，對空間擠迫的「不以為然」，反映出我與歷史僅有表面的認識，與其之間存在著厚重的隔閡；若我能更早地有意識建立「歷史共鳴」，而不僅是依賴導覽員或電影畫面來帶動情緒，我對人權價值的理解將會更加主動且深層。未來我在面對類似議題時，我會提醒自己：歷史不是故事，而是發生在同樣有血有肉的人身上的真實事件，且更深沉的省思今日我們所擁有的權利，如此來之不易；我思考自我能否將這份對人權的守護，轉化為日常生活中對弱勢或不公義事件的關注；若有發生危害人權的事件時，我也願意盡一份微薄之力，去訴願爭取、上街遊行等，守護民主的來之不易。

（二）表達力：從表面敘事到深度演繹

在編戲與繪圖時，我們多半著重於重現痛苦與批判與極權對人權的迫害。若再給我一次機會，我會嘗試加入更多隱喻或象徵手法，例如：以肢體與神情表現主角的痛苦與無奈，而非依賴台詞表達所有感受。我了解到純粹的重現固然震撼，但〈大濠〉透過意象的轉化，能讓歷史悲劇昇華為更高層次的藝術思考，觸動觀眾更深層的意識，而非僅是表面的同情與共感。

（三）宏觀視角：從不同面向觀察事物

在分析那位教師的日記與行為轉變時，我雖然參與了討論，但最初對於「為何嚮往自由的人會轉向極權」仍感到困惑甚至帶有批判，然而，在討論過後我發現其面臨種種因素：生命的威脅、照顧家人的壓力等，如果我能跳脫非黑即白的二元評價，更深入地去考究當時大時代背景下的壓迫與誘惑，或許在戲劇編劇與繪圖創作時，能展現出更具人性張力的悲劇性、多元性，而非僅僅是「對與錯」的呈現。我理解人性的複雜與脆弱，是守護民主最重要的第一步。



（圖十七）從不同視角看待人物

電影欣賞-大濠學習單

1.當你聽到「1950年代的臺灣」，你會聯想到哪些關鍵詞或畫面？（請寫出3個）
答：戰戰兢兢的生活、壓抑、戒嚴

2.如果生活在一個「說錯話可能出事」的時代，你認為人們的日常生活會出現哪些改變？為什麼？
答：不敢表達自己真實的想法，只會服從別人，因為萬一說的話語領導者不同有可能會失去性命

3.歷史課本多半記錄「重大事件」，但電影常描寫「小人物」。你覺得「小人物的故事」能不能幫助我們理解歷史？請簡要說明理由。
答：可以，因為生活中大部分的人都是小人物，描寫小人物能更細緻的刻畫當時的人民生活

4.阿月北上替哥哥收屍的行動，對她而言不只是完成一件事情，而是一段____的旅程。（請用一個詞或一句話形容）
答：支持哥哥勇敢行為

5.電影中許多人「沒有犯罪，卻承受後果」。這反映了威權體制下，哪些基本人權可能受到侵害？
答：生命、行動語言言論自由

6.電影沒有以「受難者本人」為主角，而是從家屬與陌生人出發。這樣的安排，讓你對白色恐怖時期有什麼新的感受或想法？
答：更為貼近現代人的視角，因為我們皆不是被害人，難以理解當時的壓抑氣氛，但從旁觀者視角可以使我更容易進入角色的生活中

7.若你生活在那個年代，你覺得自己最可能害怕的是什麼？
答：最害怕失去生命，但若犧牲自我可換來更多的自由，我可能會做出行動

8.請寫下你認為「電影作為歷史學習工具」的優點與限制。
答：比起教科書更能使後代有興趣去認真思考沈重議題，且〈大濠〉不是以壓抑的方式去看待這起事件，更使我印象深刻。同時，電影作為歷史工具也可能因為劇情安排或其他因素而與真正史實有所出入。

（圖十八）電影觀賞學習單內容

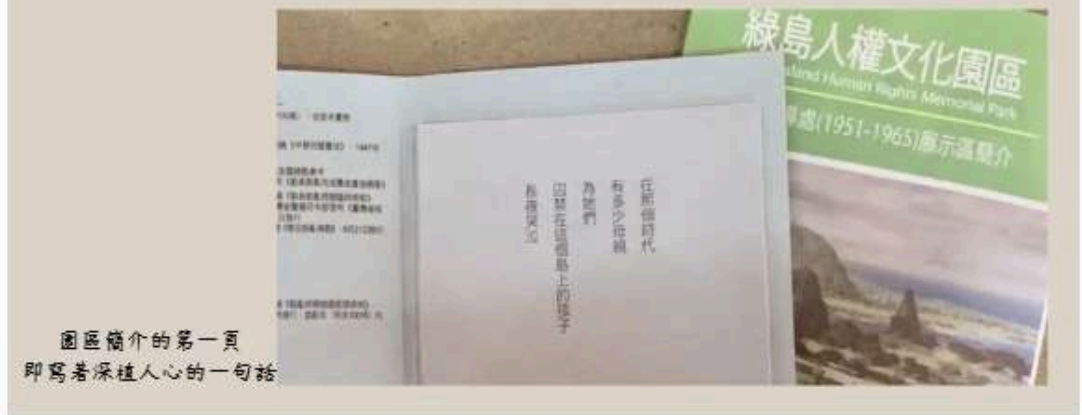
伍、學習成果與展示



「在那個時代有多少母親，為她們囚禁在這個島上的孩子，長夜哭泣！」

這是綠島人權教育中，深刻在我腦海中的一句話，這句話來自人權鬥士-柏楊先生。將親身的體悟，記錄下來:他的父母因涉及于非匪謀案，外婆因此哭瞎了眼。戒嚴時期，許多政治受難者，因種種原因被抓去綠島關押，因不在本島，親人難以見面，也有許多政治受難者在此被處理掉，在本島的親人無從得知他們的下落。

當我得知這些資訊時，既震驚，也驚嚇。我們現在的自由、基本人權的保障，是以前數不清條人命換來的，如果是我在那個年代，我能不顧一切為此犧牲嗎?抑或者不想使家人擔心而退縮?這是個直接卻困難的問題。而我，是個追求自由的人，我願意一起奮鬥，即使我不知道結果。光看紙本的文字，上面的紀錄，一刀刀往心頭砍，難以想像，成千上萬人承受著比這些沉重文字痛苦好幾十倍的傷害。



八卦樓-政治受難者的生活實情

小小的空間中要塞下10~12人，剛開始我不以為然，直到牢房中真的塞了10人，我才驚覺，那些政治受難者，要在小小的牢房中度過沒有盡頭的日子，所有的吃喝拉撒都在此處理。每個人睡的地方只有4~5個木頭寬度，沒辦法翻身，甚至身體會重疊在一起。一個蹲式馬桶，不僅僅是上廁所，洗澡也是在裡面，刷牙洗臉也是用吃飯的碗堵住洞，讓水不要流掉，再清潔自己。我難以想像當時的政治思想犯是這樣度過每一天。狹小擁擠的空間，不僅僅是悶熱，生活的方式，也嚴重違背人類的習性，當政治受難者生病或者精神狀態有問題時，會被隔離到獨居房，不論是身體、心理層面都更加深了與外界的隔離，對追求自由的他們，隔離無疑是痛苦中的痛苦。

牢房中有個面對走道的通風口，在牢房最角落的地方，是整間牢房最涼快的地方，通常是地位最高，或者最受敬的人所擁有，但那只只是相對通風，事實上還是很潮濕悶熱。

一天中，政治受難者最期待鐵門的聲音，因為那代表20分鐘的放風時間到了，可以呼吸新鮮空氣、走走動動，短暫的20分鐘，平凡的天空、常見的白雲對他們來說是渴望的已久的自由，現場聽鐵門的聲音，清脆而響亮，震撼的響聲，是他們短暫解脫的提醒。



上圖是模擬狹小的空間塞滿了10幾個人

1:1 重現當時的生活-蠟像館

政治受難者不只要接受思想教化，更多的是勞動工作，只為了讓這先人沒有多的力氣去計劃所謂反抗政府的事情。

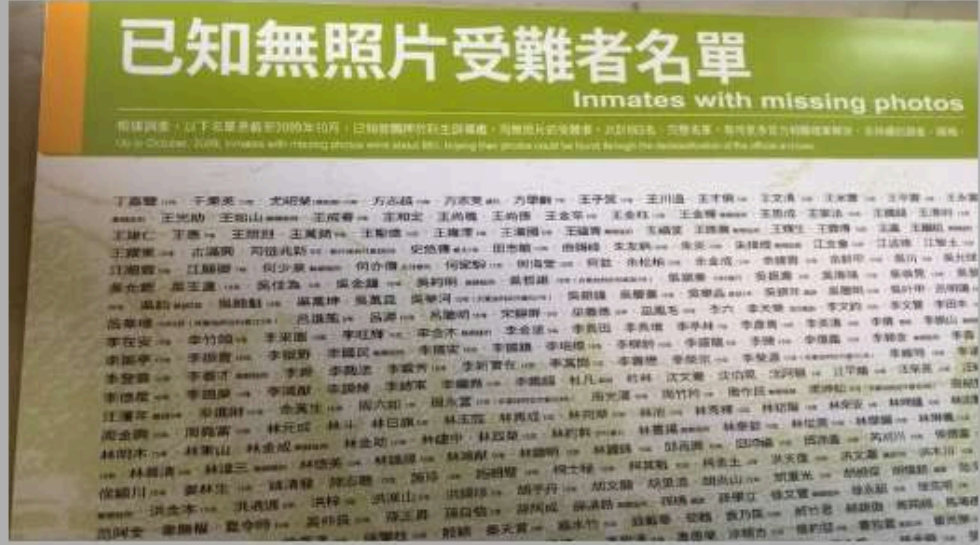


最溫馨的地方-會客室

千里迢迢從本島來到綠島，路途海浪滔滔如同親屬內心無法壓抑的思念之情，為了與家人見上一面，不顧一切來到綠島。隔著一面玻璃，透過話筒傳來的聲音，是家人的關心、思念之情，短暫的會面時間傳達了無法形容的情感。我想即使身旁的聲音再吵雜，若我是當事人，我也會專注在話筒中，珍惜這難得的時間。

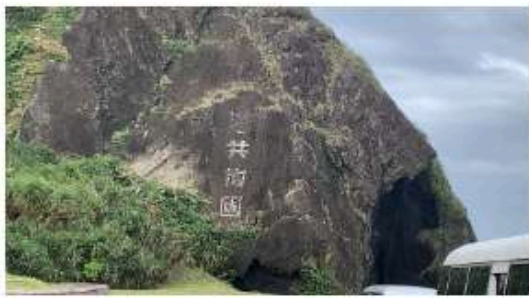
數不清的受難者

看到下圖這張受難者姓名，這僅是滄海一粟，這些人連死前最後的照片都沒有，更不用說被處決的原因了。我看著這些名字許久，今日的自由，是他們用自己的生命換來的，他們與我無關卻又息息相關，五味雜陳的內心，如果可以我想跟他們說謝謝有他們勇敢地爭取人權與自由，我現在才可以無所畏懼表達自己的想法。



我所學到的-照片分享

大大的滅共復國在象鼻岩上，這裡是政治受難者進入綠島的必經之路，因為只要過了這個洞口，生存的機會就非常渺小，所以也被稱為鬼門關。



政治受難者走在中間的道路，在低沉的氣氛中，腳步聲格外的刺耳。



牆上隱約可以看到當時的壁畫、標語，寄託著當時政治受難者的希望。不向極權屈服、有自主思想，追求人權及自由。



心得感想總結

課本中紀錄與親身體驗的截然不同，這次的綠島人權教育，深深的震撼了我，現在習以為常的基本人權，如此得來不易，經過數十年一點一滴的爭取，犧牲千萬人的生命，才有現在的自由。很難想像政治受難者在綠島撐過一天又一天，如此的生活、待遇，他們的勇敢，我由衷地佩服、崇拜。壓抑的氣氛、狹小的牢房、不合常理的生活方式深刻在我的心中難以忘懷。謝謝老師安排這次的人權教育，課本抽象的知識化為實際，那些無法彌補的生命，讓我更加珍惜現在所擁有的民主及言論自由。

資料來源:

照片:自己實際拍攝 內文:自行撰寫
指導/帶隊老師:李欣嚴老師、林奇龍老師
學生:桃園高中112年學年一年六班 陳

心得連結