

王同學	回饋建議
書審老師 A	<p>這個作品以法律為核心，關注和研究許多法規法律議題，並結合時事進行冤獄案件研究，整個研究內容非常豐富多元。作品中的許多法規資料和圖表，皆十分詳實，堪稱佳作。若能延伸結合未來志趣，將會更完整。</p>
書審老師 B	<p>作品完整詳細地呈現公民課的學習歷程，資料多元而豐富，雖然是理組同學，表現卻不輸文組同學的公民探究與實作，不但針對各種學習活動提出心得反思，最終的冤獄案探究報告，更從理組學生的角度提出科學觀點，只可惜作品內只有精華版，沒有完整版的報告可看，留下小小的遺憾。</p>
書審老師 C	<p>很充實的公民課程，廣度深度極佳，可展現筆者之用心及努力之程度。</p>

113-1 公民學習歷程



指導老師：劉襄誼

學生：弘文中學 二年九班 王同學

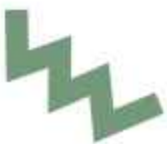
科系：普通科

百字簡述

這學期的公民課我們學習了許多公民相關知識，像是使用**全國法規資料庫查詢法律資料**、**製作冤獄案報告**，深入探討**司法正義與社會議題**。這些學習不僅提升了我們的法律素養，也讓我們更關注社會現象，是課程中重要的一環。



學習歷程架構



目錄

一、公民與社會科學學習過程與收穫

- (1) 上課背景與動機 1
- (2) 課堂活動與參與 2
- (3) 重點學習內容 3
- (4) 問題與挑戰 4
- (5) 反思與收穫 6

二、全國法規資料庫比賽

- (1) 比賽介紹 7
- (2) 我想參加這個比賽的原因 8
- (3) 競賽前我做了哪些準備 8
- (4) 準備過程遇到最大的問題 8
- (5) 我的解決辦法 9
- (6) 我得到的成果與預期 9
- (7) 我將運用所學於哪些地方 9
- (8) 參賽證明 10

三、冤獄案報告

- (1) 學習動機與目標 11
- (2) 作品內容簡述 12
- (3) 學習過程 13
- (4) 學習反思 14
- (5) 自評與互評照片 15
- (6) 學習收穫 18
- (7) 未來應用 19
- (8) 簡報內容 20

四、統整心得

- (1) 心得 26

一、公民與社會科上課內容

(一) 上課背景與動機

在這堂課中，老師不僅教導我們如何撰寫預習筆記，還強調了預習筆記在學習中的重要性。老師分享了有效記錄筆記的技巧，並指導我們如何在大量資料中快速擷取出關鍵重點，避免過度資訊的干擾。

這些方法不僅幫助我們在學習過程中更加專注，還能提升我們對知識的掌握與理解，也可以運用在其他科目上，使我們能夠在課堂討論或自主學習時，更有條理且有系統地進行思考與分析。

4-2 法律原則

一、依法行政原則

憲法：要求行政行為受法律原則《憲法》、法律、一般法律

(一) 法律優越 (消極)

⇒ 下級不得抵觸上級，行政行為不能抵觸法律

(二) 法律保留 (積極)

⇒ 法律授權/依據 *《憲法》第23條

法律位階原則

(二) 法律保留原則

這裡利用了老師上課提供的簡報，放置在筆記中，讓我更清楚的了解課程內容內容，還可以響應重點，提升學習效率。

一、公民與社會科上課內容

(二) 課堂活動與參與

在這門課中，老師採用簡報進行教學，並且會在每堂課前將簡報上傳到網路教室，讓我們能夠提前預習課程內容。這樣的安排幫助我們在上課前對即將學習的知識有所了解、讓我們在課堂上更有針對性地參與討論與提問。透過預習，我們能夠提前整理思緒，對難懂的部分提出問題，從而在課堂中得到更深入的解釋與指導。

老師還會利用Padlet平台，將與課程相關的內容與知識上傳到平台，這促進了我們的互動，也幫助我們更深入理解所學的知識，讓這些資訊能夠更有效地進入我們的思維中。



上課Padlet

一、公民與社會科上課內容

(三) 重點學習內容

在這門課程中，我們學習到社會規範的種類、規範，了解憲法原則、有限政府，也了解到行政救濟的方式，例如：三級二審制……這些知識讓我對法律架構有了基礎的認識。而老師也會在課堂中，利用一些新聞報導或影片，這種教學方式不僅提升了我對法律的了解，也讓課堂變得比較有趣，也加深了我對上課學習的內容印象更加深刻。



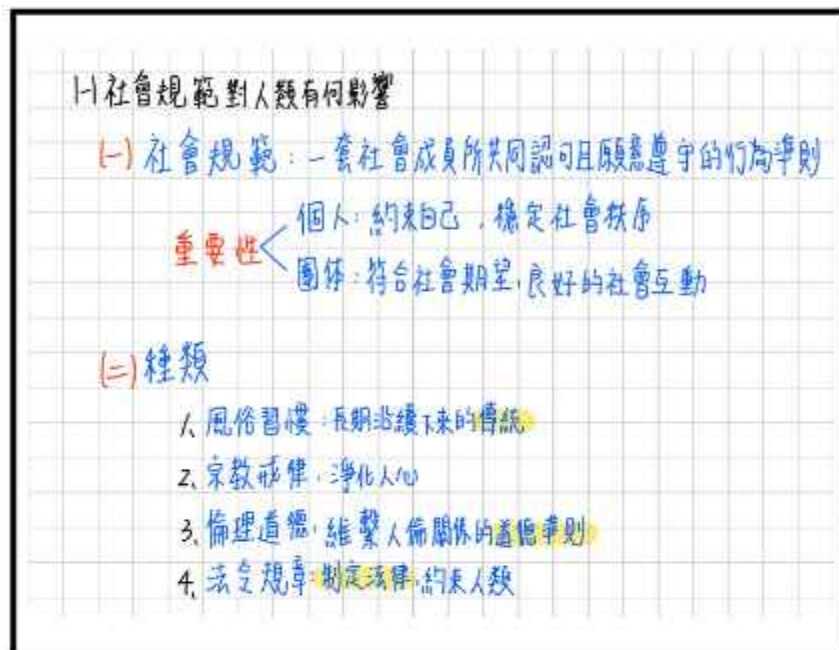
一、公民與社會科上課內容

(四) 問題與挑戰

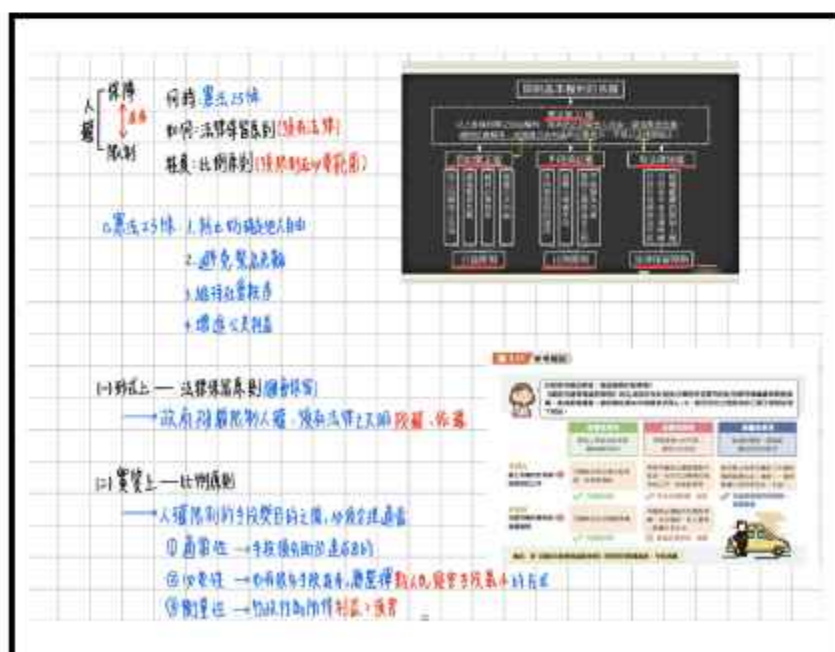
在這門課中遇到的問題也很多。例如：我在製作預習筆記的時候比較沒有方向、有時候還是無法理解課文其中的一些含義或是重點。那我的解決辦法就是我會稍微參考同學的預習筆記，讓自己的方向比較明確，找出適合的方向，確保自己在寫作時增加條理，避免筆記變成沒有實際用途的內容，浪費時間。有一些課文我看完還是不懂的，我會先聽老師講述一次，懂的話就可以直接寫題目加深自己的印象，這樣更有效率，也能更深入掌握課程內容。如果還是不懂，我就會找時間去找老師問清楚。

一、公民與社會科上課內容

(四) 問題與挑戰



一開始的筆記：字體比較潦草、不會添加圖片作為輔助



後來的筆記：字體端正許多、開始添加圖片作為輔助

一、公民與社會科上課內容

(五) 反思與收穫

在這門課中，我學習到了其他科目中較少接觸的學習方法，例如製作預習筆記。以往我很少進行課前預習，通常都是直接在課堂上聽老師講解後，回家再自行複習。

透過學習這些方法，我發現課前預習可以幫助我在課堂上更快地抓住重點，對於不理解的地方，也能提早準備好問題，在課堂上透過老師的講解或與同學討論。提升了我的學習效率，也讓我對課堂內容的掌握更加準確。希望未來我可以將這個方法運用到其他科目上，特別是需要大量理解與記憶的課程。保持這個良好的習慣，讓學習過程更有效率、有條理。

二、全國法規資料庫比賽

(一) 比賽介紹

由法務部與教育部自97年起共同舉辦，目的為宣導全國國中、高中職（含五年制專科學校一至三年級）學生善用「全國法規資料庫」，建立知法守法的觀念，以及期許全國國中及高中職（含五年制專科學校）教師發揮創意將「全國法規資料庫」資源融入教學。

資料來源：法務部全球資料網
<https://www.moj.gov.tw/2204/2795/2799/210351/post>



第16屆全國法規資料庫競賽活動

法規資料第一品牌
公民教學最佳教材

113/8/16正式開賽

國中 高中 高職 五專(1-3年級)

學生闖關初賽

老師教案投稿



全國法規資料庫
Law & Regulation Database of the Republic of China (Taiwan)

整合查詢 請輸入關鍵字 查詢 輔助說明

熱門法規瀏覽 重點增修施行 1 民法 2 中華民國刑法 3 刑事訴訟法 4 職業安全衛生設施規則 5 勞動基準法

最新法規訊息

全部	法律	法規命令	行政規則	地方法規	法規草案
114-02-09	法規草案	海洋委員會公告「海洋保護區劃定辦法」草案(預告截止日 114-04-09)			【預告截止】
114-02-09	法規草案	教育部公告「高級中等以下學校及幼兒園教師證書修補辦法」部分條文修正草案(預告截止日 114-04-09)			【預告截止】
114-02-08	法規命令	行政院、司法院令：修正「通訊保障及監察法施行細則」部分條文			
114-02-08	行政規則	原住民族委員會令：修正「原住民族委員會輔導原住民族社會工作專業人力獎勵獎勵」，自即日生效			
114-02-08	行政規則	教育部令：修正「教育部屬教育資源操作要點」，自即日生效			
114-02-08	行政規則	教育部國民及學前教育署令：修正「教育部國民及學前教育署補助教師研習機構辦理對本土語言及在地文化融入教師研習課程			

二、全國法規資料庫比賽

(二) 我想參加這個比賽的原因

除了能更深入了解法規資料庫外，還可以學習到過去未曾接觸過的法規知識。

(三) 競賽前我做了哪些準備

我先熟悉法規資料庫的基本操作與功能，確保能順利使用，再利用全國法規資料庫所提供的練習功能，透過反覆練習來加強對法規的理解與應用能力。

(四) 準備過程遇到最大的問題

看到題目後，常常不確定該如何下手，也不知道應該直接複製題目進行法規查詢，還是需要先擷取題目中的重點來進行搜尋。

二、全國法規資料庫比賽

(五) 我的解決辦法

我會利用 ChatGPT 提供的查詢功能，快速獲取相關的法規或資訊，並同時搭配其他網路資源進行搜尋與比對，以確保獲得的內容更完整、更準確，幫助我更深入了解問題並找到合適的解決方法。

(六) 我得到的成果與預期

我得到的成果雖然與預期有些差距，但相比之前的練習已經進步許多，可能是因為查詢方法還不夠熟練所致。希望透過持續練習，能在未來獲得越來越理想的成果。

(七) 我將運用所學於哪些地方

透過這次的競賽，我學到了更多與法律相關的知識，讓我明白當未來自身權益受到侵害時，如何運用法律為自己發聲，捍衛權益。

二、全國法規資料庫比賽

(八) 參賽證明



三、冤獄案報告

(一) 學習動機與目標

透過學校的公民課，我深入了解了冤獄案這個議題，並以此主題作為報告內容。選擇學習這個議題的原因是儘管我們是自然組的學生，我仍希望藉由這次的團體報告，探索案件的調查過程中是否運用了科學方法來還原案情。這樣的學習經驗不僅讓我們拓展了視野，也讓我們體會到科學與社會議題之間的緊密聯繫。

透過這次冤獄案的報告，我希望能與同班同學一起合作，提升自己的資料統整能力，並在過程中增強自信，讓自己的台風更加穩健。同時，這次經驗也讓我更加重視團隊合作的重要性，從中學習如何有效分工與溝通，讓報告內容更加完善且具說服力。



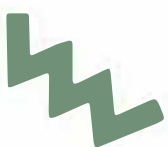
三、冤獄案報告

(二) 作品內容簡述

在這份報告中，我們從案件背景出發，深入探討謝志宏案中涉及的法律爭議、不公正的偵訊過程以及證據採信的問題。同時，我們結合法醫報告、現場跡證與證詞的矛盾與盲點，並以條列方式整理出後續哪些關鍵證據幫助謝志宏洗清冤屈。

此外，報告詳細說明了在多次再審中，謝志宏如何透過法律途徑、外界支持與專業團隊的協助，最終成功還原清白，洗刷冤屈。

本報告旨在引發對臺灣司法體系漏洞的深刻反思，強調保障人民權利與確保正當程序的重要性，以促進司法改革與社會公正。



三、冤獄案報告

(三) 學習過程

在討論的過程中，讓我印象最深刻的是我們一起搜尋大量的資料與影片，並結合自然組的調查方式與內容，讓自己的簡報更加完整且有說服力。同時，我還學習到了許多與台灣相關的法律知識，進一步了解了法律在日常生活中的重要性。

此外，在資料搜集的過程中，我們不僅學會如何有效摘錄重點，還掌握了將資訊整理成表格的方法，讓內容呈現得更為清晰明確。這個過程不僅提升了我們的資料整理能力，也讓報告的邏輯性與條理性更上一層樓，為我們的學習與表達能力帶來了很大的進步。



跟同學用資訊軟體的討論畫面
我學到了……

1. 如何跟同學有效討論，不浪費時間
2. 利用ChatGPT整理一些重點後，修飾內容
3. 整合影片內容，增加簡報豐富度



三、冤獄案報告

(四) 學習反思

在製作報告的過程中，我遇到了不少挑戰。例如：有時無法快速整理出重點或製作表格，經常需要花費更多時間進行調整與完善。此外，當我們嘗試連結科學根據進行調查時，常感到迷茫，不確定如何修正內容或找到合適的資料。尤其是在製作翻案後證據這個部分時，我們覺得特別困難，不僅需要結合科學依據，還要確保資料的完整性與說服力。

儘管如此，這些挑戰讓我學會如何在困境中找到解決方法，並在過程中不斷提升自己的能力。也在報告完的當下，進行自評跟互評的部分（後面有補充），不僅可以得到同學的回饋，也可以讓自己下次的報告變得更好。這次的經驗不僅對這次報告有所幫助，也為未來製作其他報告打下了良好的基礎。



三、冤獄案報告

(五) 自評與互評照片

自評：

- 報告人/報告主題

第一組/謝志宏案

- 本次報告1~10分我會給自己___分？為什麼？

7分，因為我覺得我還可以連結更多有關自然組的東西，有些內容都照簡報的念，所以給自己的分數稍微低了一點。也希望自己更進步。

- 透過這次的報告，我覺得自己進步最多的部分是...
可以更大方在大家面前報告內容，增加自己的自信心。

- 在這次的學習過程中，我發現自己需要加強的部分是...，我會如何改善？

不要一直照著簡報念，可以用自己的話講。還可以增加更多的內容與同學分享，也希望自己透過這次的報告可以表現的更好。



三、冤獄案報告

(五) 自評與互評照片

互評：

- 報告人/報告主題

第一組/謝志宏案

- 本次報告1~10分我會給他___分？為什麼？

8分，內容部分相當完整，PPT所顯示的圖片等都蠻有趣的，而且蠻好理解的。

- 從他的學習經驗分享中，我認為他在哪些部分做得特別好？我會如何應用在我自己的學習上？

在PPT方面有很完整的資料，可以更加完整的擷取資料。

- 在這次的學習過程中，我覺得他可以改進.....

大部分都只是照著PPT念，翻案和證明的內容直接夾在過程可以更好理解，在最後統整比較好。

我對同學給的想法.....

我覺得他給我的建議很棒，讓我知道自己有什麼不足。比如說雖然PPT的資料很完整了，但可能還是有不足的地方。

- ◆ 報告人/報告主題

第一組/謝志宏案

- ◆ 本次報告1~10分我會給他___分？為什麼？

8分，內容部分相當完整，ppt所顯示的圖片等都蠻有趣的，而且蠻好理解的。

- ◆ 從他的學習經驗分享中，我認為他在哪些部分做得特別好？我會如何應用在我自己的學習上？

在ppt方面有很完整的資料，可以更加完整的擷取資料。

- ◆ 在這次學習過程中，我覺得他可以改進.....

大部分都只是照著ppt講，翻案和證明的內容直接夾在過程可以更好理解，在最後統整比較好。

三、冤獄案報告

(五) 自評與互評照片

互評：

- 報告人/報告主題

第一組/謝志宏案

- 本次報告1~10分我會給他___分？為什麼？

8分，報告內容和講解都很完整。

- 從他的學習經驗分享中，我認為他在哪些部分做得特別好？我會如何應用在我自己的學習上？

他們的報告很詳細，我會學習他們找資料方式和統整報告內容。

- 在這次的學習過程中，我覺得他可以改進.....

可以改進不要照唸報告的內容，可以用自己的話說。

我對同學給的想法.....

我覺得她給我的建議很好，她在我們報告裡面也學到統整資料的方式，也讓我知道我們小組在這一塊是做的還不錯的。

- ◆ 報告人/報告主題

第一組/謝志宏案

- ◆ 本次報告1~10分我會給他_____分？為什麼？

8分，報告的內容和講解都很完整

- ◆ 從他的學習經驗分享中，我認為他在哪些部分做得特別好？我會如何應用在我自己的學習上？

他們的報告內容很詳細，我會學習他們找資料的方式和統整報告內容。

- ◆ 在這次學習過程中，我覺得他可以改進.....

可以改進不要照唸報告的內容，可以用自己的話說

三、冤獄案報告

(六) 學習收穫

透過這次的冤獄案報告，我學習到了很多豐富的經驗。不僅僅是與同學之間的團隊合作，還學會了在與組員意見分歧時，如何進行溝通並達成共識。同時，我也提升了資料搜集的效率，學會將資料統整與歸納，使報告內容更加清晰明瞭。

更重要的是，每次的上台報告都是訓練臺風的好機會。透過一次次的上台經驗，我更能掌握自己在台上敘述的內容與方式，了解如何清楚地表達自己想法，這對於未來的表達與演說能力是一個非常實用的鍛練方式，讓自己更進步。



三、冤獄案報告

(七) 未來應用

因為我們是自然組的學生，因此我們特別關注案件中如何運用科學技術來調查真相，並將這些內容與化學相關的領域連結。這不僅僅讓我們對科學在司法中的應用有了更深入的了解，也激發了我們對化學相關科學的興趣，讓我們思考未來是否能將科學專業運用在解決現實問題上，讓所有案件可以更早察覺到真相。

血跡形態與受害者的行為

血跡形態能反映出受害者在受傷後是否有掙扎或移動。受害者如果嘗試掩蓋傷口、掙扎或移動，血液會隨著肢體動作在現場留下特定的痕跡。這些血跡特徵能幫助推測受害者與行兇者的互動情境，並驗證嫌疑人的說法。

我們報告裡利用了4種科學技術來讓我們更深入了解，進而連結自己未來的方向：

1. 環境與多方位血跡分布的影響
2. 出血量與血流方向分析
3. 血跡形態與受害者的行為
4. 刺傷角度與行兇者位置的判斷

從這幾種科學技術的探討也讓我們小組在製作報告中更了解當時的事件。

三、冤獄案報告

(八) 簡報內容 (謝志宏二次警訊字白)

謝志宏二次的警訊自白

- 謝志宏坦承「在郭俊偉舊家沙發上性侵陳寶珠」、「持蝴蝶刀刺殺陳寶珠、張清木」、「殺害陳寶珠腹部三刀」等行為。對此，謝志宏主張該二次警詢均遭到刑求等不正當的方法訊問。
- 謝志宏警訊自白缺乏任意性與真實性
 1. 警方無法提供該二次警詢的全程錄音、錄影資料。
 2. 兩筆錄內容也沒記載任何急迫而無法進行錄音之情形。
 3. 檢察官主張警察機關應有錄音、錄影，但卻如同扣在警局的「行蹤交代稿」、「郭俊偉畫像」、「住家現場圖」警察機關故意不提供。

本頁簡報的內容主要聚焦於說明謝志宏的自白相關內容。在製作此部分時，我們參考了多篇文獻與影片資料進行整合，並以條列式呈現，使重點更加清晰，便於了解謝志宏自白的核心內容與關鍵議題。

三、冤獄案報告

(八) 簡報內容 (翻案後證據與環境多方位血跡分布的影響)

翻案後證據

(三) 關於郭俊偉和謝志宏如何共同殺害張清木證述

郭俊偉先稱與謝志宏共同殺害張清木，但後來於現場模擬時又表示張清木是他一人殺害，甚者最後一次偵訊再改變說詞。郭俊偉之證述，不僅前後不一，且與事實及常情相違背。此外，郭俊偉陳述謝志宏是從正面刺殺張清木胸部，但張清木面朝地上倒地後應未再翻動過，否則背部應會沾染泥土或血跡，所以此說法均與客觀事證不符。

環境與多方位血跡分布的影響

行兇者在行兇過程中的移動或換位會改變血跡的分布範圍，尤其在封閉或狹小的空間內，血跡分佈可指示行兇者的動作和移動軌跡。這些血跡信息能用出來對嫌疑人進行驗證或辯駁。

本頁簡報的內容主要聚焦於郭俊偉對於共同傷害張清木的證述分析。在製作此部分時，我們參考相關文獻進行深入探討，並結合科學知識，對案件現場環境與多方位因素的影響進行分析，藉此更全面地還原案件經過，提升對事實的理解。

三、冤獄案報告

(八) 簡報內容 (翻案後證據-法醫判定結果)

翻案後證據

(五) 法醫判定結果

法醫在謝志宏案中扮演相當關鍵的角色，因為法醫先前幾份寫著「應是二人所為」、抑或是較保守的「不排除二人所為」的意見書，法務部法醫研究所曾以刀傷方向研判二人行凶，讓二人接力持刀殺人的說法有了「科學」上的依據。不過後續法院仍然認定謝志宏有罪。

本頁內容主要聚焦於法醫的判定結果。在此案件中，法醫扮演了關鍵角色，透過科學方法分析各項線索並提供專業判斷。然而，儘管法醫的判定結果對案件真相有重大影響，後續法院仍然認定謝志宏有罪。

三、冤獄案報告

(八) 簡報內容

(翻案後證據與血跡型態與受害者的行為)

翻案後證據

出血量與血流方向分析

傳喚藍股長到庭接受檢辯雙方交互詰問。藍股長自其血跡噴濺、現場調查與重建等領域專業角度，逐一回答本件被害人遭刺殺之刀傷順序及部位，再透過出血量與血流方向分析，推論證實郭俊偉之前所稱刺殺部位等證詞與客觀事實有所不符、缺乏證據支持。

血跡形態與受害者的行為

血跡形態能反映出受害者在受傷後是否有掙扎或移動。受害者如果嘗試掩蓋傷口、掙扎或移動，血液會隨著肢體動作在現場留下特定的痕跡。這些血跡特徵能幫助推測受害者與行兇者的互動情境，並驗證嫌疑人的說法。

本頁內容**主要聚焦於出血量與血流方向的分析**。我們不僅參考相關文獻資料，還結合科學依據，對血跡形態與受害者的行為進行深入探討。例如：分析被害人出血時是否曾掙扎或移動，以此驗證嫌疑人的說法，進一步還原案發情境。

三、冤獄案報告

(八) 簡報內容 (相關法律議題討論)

相關法律議題討論 (講義P.119)

第五課的5-3的偵查過程不公開、偵查過程的正常程序、保持緘默、刑事補償

偵查過程不公開	偵查過程的正常程序
偵查不公開原則為貫徹無罪推定之重要制度	1. 犯罪偵查過程禁止夜間詢問 偵訊時應錄音或錄影 2. 羈押犯人 避免嫌犯逃亡 須向法院申請押票

相關法律議題討論 (講義P.123)

保持緘默	刑事補償
面對檢警機關詢問 有權保持緘默 聘請律師為自己辯護的權利	訴訟過程中 權益遭受侵害 經審判確定 無罪還其清白後，可根據刑事補償法 請求補償損失

本頁內容**主要聚焦於此案件的相關法律議題**。我們結合課本與講義的內容，並參考實際案例與專家觀點，對案件中涉及的法律爭議進行深入分析。討論重點涵蓋被告權利的保障、證據採信的合理性以及程序正義的實踐，藉此更全面地理解案件背後的法律層面及其社會影響。

三、冤獄案報告

(八) 簡報內容 (相關法律議題討論)

相關法律議題討論 (講義P.119)

第五課的5-3的偵查過程不公開、偵查過程的正常程序、保持緘默、刑事補償

偵查過程不公開	偵查過程的正常程序
偵查不公開原則為貫徹無罪推定之重要制度	1. 犯罪偵查過程禁止夜間詢問 偵訊時應錄音或錄影 2. 羈押犯人 避免嫌犯逃亡 須向法院申請押票

相關法律議題討論 (講義P.123)

保持緘默	刑事補償
面對檢警機關詢問 有權保持緘默 聘請律師為自己辯護的權利	訴訟過程中 權益遭受侵害 經審判確定 無罪還其清白後，可根據刑事補償法 請求補償損失

本頁內容**主要聚焦於此案件的相關法律議題**。我們結合課本與講義的內容，並參考實際案例與專家觀點，對案件中涉及的法律爭議進行深入分析。討論重點涵蓋被告權利的保障、證據採信的合理性以及程序正義的實踐，藉此更全面地理解案件背後的法律層面及其社會影響。

四、統整心得

在這門課的學習過程中，我嘗試了新的學習方法，例如製作預習筆記，讓我能更快掌握課堂重點，提前準備問題，並透過老師講解與同學討論來加深理解，提升學習效率。

除了課堂學習，我也參加了全國法規資料庫比賽，學習如何查找與應用法規。雖然過程中仍不夠熟練，成果與預期有差距，但這次經驗讓我收穫了寶貴的知識，未來若有機會，我希望能再次挑戰並持續精進。

在報告製作上，我遇到整理重點與製作表格的困難，也曾對尋找科學根據感到迷茫。但透過不斷練習與調整方法，我逐漸提升了資訊整理與資料檢索的能力，使報告更具說服力。此外，透過自評與互評，我從不同角度檢視自己的表現，並吸收同學的回饋，讓我對未來的學習更有信心。

雖然這次的成果與預期仍有落差，但相比以往，我已經明顯進步。我體會到學習是個持續優化的過程，透過不斷練習與調整策略，我相信自己能夠在未來獲得更理想的成果，讓學習更高效、報告更完善。

